

Exposition Anthropocène Monument

Commissaire Olivier Michelin

Les Abattoirs, Toulouse

Conférence 11-12 octobre

Commissaires Bronislaw Szerszynski & Bruno Latour

Dans le cadre de la Novela 2014

DEROULE

Vendredi 10 octobre, 18h-19h30

- **18h-18h20** : introduction de **Bruno Latour** (Anthropologue et Philosophe) sur l'Anthropocène et les controverses soulevées.
- **18h20-18h45** : introduction de **Bronislaw Szerszynski** (Sociologue et Philosophe) sur l'idée d'un Monument à l'Anthropocène.
- **18h45-19h30** : intervention de **Jan Zalasiewicz** (géologue, président du groupe de travail sur l'Anthropocène, Commission Internationale de Stratigraphie) : « Stratigraphie de l'Anthropocène ».
- **21h** : projection « Une (h)Anthologie visuelle de l'Anthropocène ».

Samedi 11 octobre, 10h-18h

- **10h-10h10** : introduction de la journée par Bruno Latour et Bronislaw Szerszynski.
- **10h10-11h10** : visite libre de l'exposition « Anthropocène Monument » avec présentation des œuvres-monuments par les artistes présents.
11h10-11h15 : transition > retour dans l'auditorium
- **11h15-12h** : intervention de **Christophe Bonneuil** (Historien) : « Quatre histoires pour l'Anthropocène »
- **12h-12h45** : conversation entre **Armin Linke** (Photographe et cinéaste), **John Palmesino** et **Ann-Sofi Rönnskog** (Architectes et urbanistes) : « l'Observatoire de l'Anthropocène »
12h45-14h15 : pause déjeuner.
- **14h15-15h** : intervention de **Pierre Chabard** (Architecte, historien et critique d'architecture) : « Architecture de l'inquiétude: topologie de l'Anthropocène ».
- **15h-15h45** : conversation entre **Adam Lowe** (Artiste) et **Frédérique Ait Touati** (Metteur en scène et Chercheur) : « Terra-forming: Engineering the Sublime ».
- **15h45-16h30** : intervention de **Fabien Giraud** (artiste) : « Au-delà du principe de quarantaine : la strate et le diagramme ».
16h30-16h45 : pause.

- **16h45-17h30** : conversation entre **Ian Baxter** (Artiste) et **Nigel Clark** (Géographe et géo-philosophe) : **en attente titre**.
- **17h30-18h** : échanges avec les intervenants de la journée et conclusion.
- **21h** : Live de Christian Fennesz.

Dimanche 12 octobre, 10h-18h

- **10h-10h15** : introduction de la journée par Bruno Latour et Bronislaw Szerszynski.
- **10h15-11h** : intervention d'**Emilie Hache** (Philosophe) : « Retour sur Terre ».
11h-11h15 : pause
- **11h15-12h** : intervention de **Lise Autogena** et **Joshua Portway** (Artistes) : « Untitled (superorganism) ».
- **12h-12h45** : intervention de **Jerry Brotton** (Historien): "Nouvelles du monde".
12h45-14h15 : pause déjeuner.
- **14h15-15h** : intervention de **Catherine Jeandel** (Chercheur) : « L'océan de l'Anthropocène ».
- **15h-15h45** : conversation entre **Tomas Saraceno** (Artiste) et **Bronislaw Szerszynski** (Sociologue et Philosophe) : **titre ??**
- **15h45-16h30** : conversation entre **Yesenia Thibault-Picazo** (Artiste) et **Alain Podaire** (Chercheur) : « Projections océaniques - Les traceurs et marqueurs de l'Anthropocène ».
16h30-16h45 : pause.
- **16h45-17h15** : échanges avec les intervenants de la journée.
- **17h15-17h45** : discussion avec le public animée par **Jan Zalasiewicz** (géologue, président du groupe de travail sur l'Anthropocène, Commission Internationale de Stratigraphie) : « Quel monument pour l'Anthropocène ? ».
- **17h45-18h** : performance de **Bronislaw Szerszynski** (Sociologue et Philosophe) : « Onomatopore de l'Anthropocène ».

L'ensemble du colloque-performance se déroule dans l'auditorium des Abattoirs (mise à part la visite du samedi 10h10 qui aura lieu dans les espaces d'exposition des Abattoirs).

Résumés des interventions et conversations

- Intervention de **Jan Zalasiewicz** (géologue, président du groupe de travail sur l'Anthropocène, Commission Internationale de Stratigraphie) :

Stratigraphy of the Anthropocene

Are we living at the dawn of an Anthropocene Epoch - an interval of geological time dominated by human influence? The term, proposed little more than a decade ago by Paul Crutzen, the Nobel Prize-winning atmospheric chemist, has since been widely used – and sharply debated. Its analysis as a potential new unit of the Geological Time Scale translates historical and environmental change into geology, or more precisely into stratigraphy: the urban stratum symbolizes human-driven lithostratigraphy, as do species extinctions/invasions for biostratigraphy, and perturbations of the carbon, phosphorus and nitrogen cycles for chemostratigraphy. Integration of the many such signals may reveal the Anthropocene's inception.

- Intervention de **Christophe Bonneuil** (Historien):

Four stories of the Anthropocene:

A political philosopher has recently argued that « the planet does not care about the stories that humans tell; it responds to what humans do, and is changing irreversibly as a result ». This communication will argue that stories do matter. In the same way as the stories (about Nature as external and purposeless, about the world as resource, about human agency as incommensurable to the Earth temporality, about progress and freedom as an escape from nature's determinations and limits, about facts and values, about technology and forces of production as quasi autonomous prime movers, about money, market and capital, etc.) that the industrial Moderns told themselves did matter as cultural conditions for their shifting the whole Earth into the Anthropocene, the kind of stories we tell ourselves about the Anthropocene will shape the kind of future geo-histories we might live in. I will examine four grand narratives of the Anthropocene, i) the standard/naturalist narrative, ii) a post-nature neomodernist narrative, iii) a Medean or catastrophist narrative, and iv) an eco-marxist narrative, each calling for different kinds of monument.

- Conversation entre **Armin Linke** (Photographe et cinéaste), **John Palmesino** et **Ann-Sofi Rönnskog** (Architectes et urbanistes) :

Anthropocene Observatory

A new geological epoch, defined by the actions of humans, the Anthropocene, is now being widely debated and articulated. This thesis is developing across a number of circuits, institutions, organizations, scientific and intellectual fields. Operating as an observatory, a composition of documentary practices and discourses, the project traces the formation of the Anthropocene thesis. Combining film, photography, documentation, interviews, spatial analysis and fieldwork, the project develops over 2013 and 2014 to form an archive and a series of installations, seminars, debates and cultural interventions. Across a number of specific international agencies and organisations, information about scientific research is acquired, registered, evaluated, processed, stored, archived, organised and re-distributed. These behind-the-scenes processes and practices, that

lead to the equally complex decision making procedures, form new discourses and figures of shift. The Anthropocene Observatory documents these practices in a series of short films, interviews and documentary materials: aim of the project is to illustrate in detail the unfolding of the thesis of the Anthropocene in its many streams of influence. A project by photographer and film-maker Armin Linke, architects and urbanists John Palmesino and Ann-Sofi Rönnskog (Territorial Agency), and curator Anselm Franke. The project is commissioned by Haus der Kulturen der Welt HKW, Berlin.

- Intervention de **Pierre Chabard** (Architecte, historien et critique d'architecture) :

Architecture de l'inquiétude: topologie de l'Anthropocène

La notion d'Anthropocène et les questions qu'elle nous impose redessinent notre rapport au temps et à l'espace. Comme tous les autres domaines de la pensée et de l'action, l'architecture, dont la culture est enracinée dans les temps modernes, ne peut être qu'affectée par cette nouvelle « condition d'existence ». Parcourant l'histoire de l'architecture, nous analyserons quelques moments de conjonction entre formes d'édification et formes de représentation du monde. A travers ces exemples, nous mettrons quelques archétypes spatiaux (le globe, la cabane, le labyrinthe, le théâtre, etc.) à l'épreuve de la problématique anthropocénique afin d'envisager ses implications topologiques et architecturales.

- Conversation entre **Adam Lowe** (Artiste) et **Frédérique Ait Touati** (Metteur en scène et chercheur) :

Terra-forming: Engineering the Sublime

Frédérique Ait-Touati and Adam Lowe will talk surrounded by a relief map of the lithosphere; a cartographic response to the advent of the Anthropocene. Terra-forming: Engineering the Sublime is intentionally active as an object. It does not propose to just re-present our environment: rather, it insists on engaging with the processes through which it is performed and made. The world is after all both a subject and an object, though one that we can never fully know in our endless act of mapping its contours and projecting its surfaces. Lowe and Brotton have proposed a cluster of projections as a way of engaging with the earth from different points of view. Each projection shows how, over time, the choices of particular worldviews are defined by specific social, cultural, political and ideological interests and beliefs. Their chosen model is a land-centred (or 'terra-centric') projection with a deliberately exaggerated vertical axis that dramatises the rhythms of the deluge and the uncanny features of an unrecognisably waterless world. This is the theatre of the world onto which many poetic acts can be projected. The relationships between the lithosphere, biosphere, atmosphere, stratosphere and many other spheres are delicate, dynamic, inter-related and currently beyond the understanding of the ethnosphere.

- Intervention de **Fabien Giraud** (Artiste) :

Au-delà du principe de quarantaine : la strate et le diagramme

On imagine assez mal l'inauguration d'un monument aux morts en pleine guerre de tranchées. En tant qu'objet de mémoire, il doit être séparé des événements dont il témoigne. Par cette mise à distance fondationnelle, il instaure un espace d'exclusion au sein du monde : tout monument est une quarantaine.

L'anthropocène, par l'intrication de nos actions avec le sol dont elles émergent, nie la possibilité même d'un tel écart. Le paradoxe d'un monument à l'anthropocène nécessite donc la reconfiguration complète du rapport entre gestes et espace. En explorant les concepts de diagramme (espace des gestes de connaissance) et de strate (espace des processus géomorphologiques), il s'agit ici de considérer l'anthropocène comme une opportunité pour la pensée : non pas la mise en crise de ce que nous étions mais la possibilité d'une émancipation vers ce que nous pourrions être.

- Conversation entre **Ian Baxter** (Artiste) et **Nigel Clark** (Géographe et géo-philosophe) :

➤ *en attente présentation*

- **Intervention d'Emilie Hache** (Philosophe) :

Retour sur Terre

Dans une nouvelle de science-fiction datant de 1955, Marion Z. Bradley raconte l'histoire du retour sur Terre d'un groupe d'astronautes envoyé dans l'espace pour coloniser une autre planète, ou plutôt de leurs descendants, 4 générations après, très excités à l'idée de 'rentrer' et de découvrir cette Terre patrie. Si ce qu'ils y trouvent est très loin de notre propre situation, ce récit d'un retour sur Terre communique avec l'expérience collective que nous sommes en train de faire : qu'il n'y a pas d'autres planètes à coloniser, et qu'il nous faut re-apprendre ce que veut dire penser/agir/connaitre/imaginer ou encore habiter sur Terre.

- Intervention de **Lise Autogena** et **Joshua Portway** (Artistes) :

Untitled (superorganism) :

The aftermath of an ant mill.

A fragile monument, it will blow away with the first wind.

In an ant mill hundreds of thousands of ants walk in a circle, a ceremonial procession, until overcome by exhaustion and, eventually, death. It's hypothesised that this behaviour is simply a quirk of evolution, a flaw in the ingenious system of pheromones that govern the complex social behaviours and hierarchy of the colony. But who knows, perhaps they choose this ritual suicide; perhaps this is their stonehenge.

- Intervention de **Jerry Brotton** (Historien):

News of the world :

Abstract: At a time when the online industry is locked in a battle over dominance of virtual geospatial applications and terra-forming shapes practice and debate across the social sciences, this talk will situate the current 'map wars' within a wider historical and cultural context of globalisation and the Anthropocene. Ranging from the Greeks to Google Earth, it examines how the subject of these concepts, namely the globe, has been mapped over time, and what this means for our current understanding of the waning of a global affect within the field of geography. We now understand that far from being purely scientific objects, world maps are unavoidably partial and subjective, intimately bound up with the systems of power, authority and creativity of particular moments and places. But if the paper map is a subjective thing of the past, then what of the map's future, and how will we

map our anthropocentric world? The talk will conclude by offering one artistic response to this question in the shape of the 'flooded world map', an installation on which Brotton has collaborated with Factum Arte and Adam Lowe.

- Intervention de **Catherine Jeandel** (Chercheur) :

L'océan de l'Anthropocène

L'océan, qui donne à notre planète sa couleur bleue, subit de plein fouet la pression anthropique.

L'augmentation du CO₂ dans l'atmosphère perturbe le fonctionnement du couple « océan/atmosphère » qui s'était stabilisé depuis 8000 ans environ, et avec lui la circulation océanique. Le déséquilibre s'exprime de façon différente selon les régions du monde: évaporations plus importantes en Méditerranée, désalinisation des eaux aux hautes latitudes par la fonte des glaces ou dans le Pacifique Ouest par intensification des pluies. De même, la montée progressive du niveau de la mer est très contrastée d'un bout à l'autre du globe. Cette augmentation de CO₂ atmosphérique a une autre conséquence, tout aussi inquiétante : l'acidification des océans avec des effets potentiellement dramatique sur les algues et animaux à coquille calcaire, lequel se dissout en milieu acide. Ces organismes sont à la base de notre alimentation...il est urgent d'agir.

- Conversation entre **Tomas Saraceno** (Artiste) et **Bronislaw Szerszynski** (Sociologue et philosophe) :

Titre?

Tomas Saraceno and Bronislaw Szerszynski discuss Saraceno's proposal to create an Anthropocene Monument out of Museo Aero Solar - a solar sculpture which flies by capturing the short waves of the sun during the day, and infrared waves from the Earth at night. This lighter-than-air monument will ride thermals, vortices and convection currents, making visible the "shape" of the atmosphere. To stay in the air, this monument will depend on people to follow it, capture it and relaunch it when the sun shines, thus embodying an ethos of care, hospitality and an elemental sensitivity crucial to the potential of a "good" Anthropocene. They will discuss how this floating "monument" might also point toward a new way of inhabiting Earth, an imagined, alternative future in which civilization is truly solar powered, but also liberated from Earth's surface to become airborne; a society held, propelled and continually re-cohered by the intensities of the sun-Earth-air relation; a world of flying solar sculptures aggregating like clouds; a world not of flight paths but of nomadic journeys.

- Conversation entre **Yesenia Thibault Picazo** (Artiste) et **Alain Podaire** (Physicien) :

Projections océaniques - Les traceurs et marqueurs de l'Anthropocène : Alain Podaire et Yesenia Thibault-Picazo poseront un regard croisé, scientifique et créatif, sur l'Océan, qui constitue un milieu clé pour l'Anthropocène, notamment parce qu'il pourrait contenir nombre de ses marqueurs ou traceurs.

Aux travers de leur pratiques et sensibilités respectives, ils échangeront sur les comportements et évolutions de l'Océan - la "machine océanique" et sa perturbation par les activités humaines - en lien avec l'avènement de l'Anthropocène.

Ils envisageront les représentations possibles pour ces comportements et évolutions, notamment au travers d'animations ou réalisations permettant de décrire les différentes

échelles de l'Océan. Ils proposeront également de faire renaître les récits sur l'Océan, pour mieux le connaître & le partager.

- Performance de **Bronislaw Szerszynski** :

Commission on Planetary Ages Decision CC87966424/49: The Onomatophore of the Anthropocene:

In a piece for spoken word and animated video, Bronislaw Szerszynski will announce the decision on the status of the Anthropocene issued by the Commission on Planetary Ages, the extra-terrestrial institution which alone has the power to determine the names of the ages of all worlds throughout the galaxy. It considers the claim made to the Commission by a representative of Homo sapiens that its world is changing its state, and that the new age of its world should be named after itself, so that human beings would be proclaimed 'onomatophore', or name-bearer, of their planetary age. The final decision of the Commission, which is explained with reference to its more than two billion years' experience in naming planetary ages, is legal and binding.

Quelle époque !

Vous vous souvenez de vos cours de géographie ? L'histoire de la terre comme celle des rois de France et des Républiques est scandée par de grandes époques. Comme nous avons la Quatrième et la Cinquième République, chaque époque a son nom : le pliocène, le pleistocène, etc.

Récemment, les géologues ont commencé à réaliser qu'il fallait donner à l'époque actuelle de l'histoire de la terre le nom d'un nouvel agent plus puissant que tous les autres. Les scientifiques aiment le grec, la langue technique de leurs domaines. Ils ont donc choisi pour nommer cet acteur qui domine la scène terrestre depuis quelque temps, le terme d'*anthropos*. Ce qui veut dire l'homme, masculin et féminin, autrement dit les humains. D'où le nom qu'ils ont choisi : l'*Anthropocène*.

Ils ne sont pas d'accord entre eux sur l'ampleur et la délimitation de cette période, mais ils sont sûrs que, dans des milliers d'années, les géologues du futur (s'il y en a) sauront discerner le seuil qui rend visible dans les sédiments la mutation radicale causée par les sociétés industrielles.

Oui, il va falloir s'y faire, il semble certain que les humains soient devenus la force qui agit le plus vigoureusement pour façonner la surface et le climat de la terre.

Géohistoire

Au cours du 20^{ème} siècle, il s'est passé une transformation radicale dont on ne s'est pas d'abord aperçu : les esprits étaient trop occupés par les guerres, chaudes et froides. En gros, de 1914 à 1989, les sociétés se sont concentrées sur les guerres entre humains.

Pendant ce temps, en douce, en plus de l'histoire des humains en guerre, se déroulait une autre histoire, celle des humains avec le soleil : ou du moins, avec l'action de cet astre sur les plantes et les animaux fossilisés dans le charbon et le pétrole. Cette énergie se trouvait sous terre ; par une immense action de *soulèvement* vraiment révolutionnaire, les humains ont pris l'énergie fossile et l'ont envoyée dans l'atmosphère.

On estime que l'action humaine fait partir en fumée en une seule année l'équivalent de quatre cents ans de toute la production organique de la terre. C'est ce qu'on appelle « la grande accélération ». Accélération de l'histoire humaine — on y est habitué, cela fait longtemps que l'on disait « l'histoire s'accélère ». Oui, mais là, ce qui s'accélère, c'est cette autre histoire, celle de la terre. L'Anthropocène ce sont les deux histoires qui se mêlent, celle des humains et celle de la géologie : on pourrait dire *géohistoire*.

'J'y pense et puis j'oublie'

Que la terre réagisse aux actions des humains, ce n'est quand même pas nouveau ? On le savait non ? Oui, mais comme le dit la chanson : « J'y pense et puis j'oublie ».

On y a beaucoup pensé — depuis le début de la révolution industrielle, des esprits alertes et inquiets n'ont cessé de prédire des catastrophes — mais on a aussi tout à fait tendance à oublier. Qui a jamais écouté les prédictions de Cassandra ? Alors qu'elle entendait dans le cheval de Troie l'épée d'Ulysse frapper son bouclier de bronze, on ne la croyait toujours pas !

L'histoire de l'Anthropocène, cette nouvelle époque de la géohistoire, c'est celle de la venue d'une catastrophe annoncée, prédite, étudiée, dans laquelle, comme les Troyens, les humains ont décidé de se lancer les yeux grand ouverts — ou plutôt les yeux grand fermés. Ce ne sont pas les alertes qui auront manquées.

Triste parallèle avec les décisions qui ont mené, il y a un siècle, au cataclysme européen de la Guerre de 14-18. On disait la guerre impossible : nos arrière grand pères s'y sont lancés les yeux grand ouverts. Ils disent aujourd'hui « Il ne peut rien nous arriver de grave, la terre sous nos pieds ne peut pas manquer ». Nous y allons à fond, le pied sur l'accélérateur...

Pas à l'échelle

Cela paraît impossible, comment voulez-vous que nous ayons, nous les pauvres humains, une action quelconque sur la planète ? Si vous appelez l'époque où nous sommes, l'Anthropocène, vous supposez que nous sommes plus puissants que les volcans ? Que les tornades ? Que les tsunamis ? Jamais on ne pourra nous faire croire que notre action est commensurable avec celle des puissances qui façonnent la terre !

Ah, mais les géologues ont leur balance, justement, et leurs instruments de mesure. Ils comptent l'énergie dépensée par les uns et les autres en térawatts (TW) : oui, nous sommes minuscules à côté d'un volcan (50 TW) ou d'un tsunami comme celui de 2004 (2.000 TW). Seulement voilà, avec nos usines, notre agriculture, nos moyens de transports, il se trouve que si notre civilisation ne « tourne » qu'à quelque 17 TW, c'est en permanence. Nous, c'est 24h sur 24, 365 jours par an que nous explosons et que nous inondons. Si tous les humains brassaient la même quantité d'énergie que les habitants des Etats-Unis, nous « tournerions » à 100 TW. Plus que la tectonique des plaques !

Oui, oui, aucun doute nous sommes à l'échelle de la production primaire de la biosphère (130 TW) ; c'est notre esprit qui n'est pas à l'échelle.

Quel territoire ?

Cette histoire d'Anthropocène n'a aucun sens car elle suppose que « les humains » soient tous également responsables des transformations que subit la terre. C'est insensé. Les plus gros responsables ce sont ceux qui ont commencé, dès le 18^{ème} siècle, à prendre le charbon et à l'envoyer en l'air. Il faudrait plutôt parler d'Anglocène, à ce compte...

Et puis, en quoi suis-je, à moi tout seul, responsable ? Si j'arrête de chauffer ma maison et de rouler en voiture, est-ce que ça changera quelque chose ? Et les Indiens de l'Amazone, ils n'y sont pour rien ; la plupart des damnés de la planète ne rêvent que de pouvoir à leur tour dépenser de l'énergie pour se sortir de la misère. Cette histoire d'Anthropocène est une idée de géologue, mais ce n'est pas une idée *politique*. On ne peut pas traiter les humains comme s'ils formaient un seul bloc et comme s'ils étaient une force géologique, semblable à un tsunami ou à un vol de criquets.

C'est justement l'intérêt de vivre à l'époque de l'Anthropocène : il va falloir refaire de la politique en balançant tout autrement les ressources et les responsabilités. Chaque citoyen doit se présenter avec l'écosystème dont il dépend, son *territoire* en somme. Celui qu'il occupe, détruit, développe ou soutient.

Attention Monument

Une fois que les géologues se sont mis d'accord sur une période géologique, ils désignent un site témoin pour y dresser un modeste *monument* qui leur servira de référence.

S'ils décident (ce qui n'est pas encore sûr) d'appeler *Anthropocène* l'époque où nous nous trouvons (faisant suite à l'Holocène, -10.000 ans - celle où les humains croyaient se trouver jusqu'alors), il faudra, là aussi, qu'ils dressent un monument pour marquer la transition entre deux moments de la géohistoire (époques, ères ou périodes cela non plus n'est pas décidé).

Mais comment faire avec l'Anthropocène ? Quel monument faudrait-il ériger ou désigner pour dire : « Là, finit l'Holocène, époque de grande stabilité pendant laquelle les humains pouvaient s'agiter sur une scène stable ; ici, commence l'Anthropocène, époque au cours de laquelle les humains continuent de s'agiter, mais sur une scène où tous les éléments du décor jouent dorénavant sur scène, très vite et très violemment ? ».

Pour les époques anciennes de l'histoire de la terre, les géologues n'avaient pas pour habitude de demander aux artistes et aux citoyens ordinaires de donner leur avis. Cette fois-ci, nous sommes tous embarqués dans la même aventure : Anthropocène Monument.